


Cuestionario Violencia Recibida, Ejercida y Percibida, versión revisada (VREP-R): propiedades psicométricas en universitarios cubanos

Violence Received, Exerted and Perceived Questionnaire revised version (VREP-R): Psychometric Properties in Cuban University Students

Yamila Ramos Rangel*

Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba

 <https://orcid.org/0000-0001-6749-7523>

Laura Magda López Angulo

Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba

 <https://orcid.org/0000-0002-8841-7614>

María Suz Pompa

Universidad Central «Marta Abreu» de las Villas, Santa Clara, Cuba

 <https://orcid.org/0000-0001-5010-1780>

Recibido: 01/08/2023

Revisado: 10/10/2023

Aceptado: 25/05/2024

Publicado: 05/06/2024



Este artículo se distribuye bajo una licencia CC BY-NC-ND 4.0 International (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>)

***Correspondencia:**

Correo electrónico: yamila.ramos@infomed.sld.cu; yamilaaramosrangel@gmail.com

Cómo citar:

Ramos, Y., López, L., & Suz, M. (2024). Cuestionario violencia recibida, ejercida y percibida versión revisada (VREP-R): propiedades psicométricas en universitarios cubanos. *Propósitos y Representaciones*, 12, e1845, 1-23. <https://doi.org/10.20511/pyr2024.v12.1845>

Resumen

La disponibilidad de instrumentos adecuados que midan la violencia en el noviazgo es esencial en Cuba para fortalecer la evidencia y respaldar acciones preventivas con diagnósticos efectivos. La investigación tuvo como objetivo analizar propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida, Percibida Revisado (VREP-R) en su versión cubana. Se realizó un estudio de diseño instrumental, específicamente psicométrico, con la participación de 356 estudiantes de 18 a 24 años de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. En el análisis factorial confirmatorio de la escala, el modelo ajustado, mostró un índice de ajuste excelente, con un RMSEA de .050. Además, el CFI indicó un buen ajuste, obteniéndose un valor de .969. El instrumento se redujo a 22 ítems, conservando los cinco factores originales, que explicaron el 65.684% de la varianza acumulada. La escala se confirmó multidimensional, con indicadores apropiadamente relacionados con sus dimensiones. Se obtuvieron valores adecuados de confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .94$ y $\omega = .90$). La estabilidad temporal de la medida se evaluó mediante la correlación de Spearman entre las mediciones en dos momentos diferentes. Se encontró una correlación sustancial entre las mediciones en el primer y segundo momento; los estadísticos oscilaron entre .50. y .95. Se concluye que el VREP-R es un instrumento de medida breve, adecuado, de fácil aplicación, que cumple con los requerimientos psicométricos, siendo fiable y válido para medir la violencia en el noviazgo recibida, ejercida y percibida; aspecto inexistente hasta ahora en Cuba.

Palabras claves: Cuestionario VREP-R; Violencia recibida, ejercida y percibida; Relaciones de pareja; Propiedades psicométricas; Estudio instrumental.

Summary

The availability of adequate instruments that measure dating violence is essential in Cuba to strengthen the evidence and support preventive actions with effective diagnoses. The objective of the research was to analyze psychometric properties of the Revised Received, Exerted, and Perceived Violence Questionnaire (VREP-R) in its Cuban version. An instrumental design study, specifically psychometric, was carried out with the participation of 356 students aged 18 to 24 from the University of Medical Sciences of Cienfuegos. In the confirmatory factor analysis of the scale, the adjusted model showed an excellent fit index, with an RMSEA of .050. Furthermore, the CFI indicated a good fit, obtaining a value of .969. The instrument was reduced to 22 items, preserving the five original factors, which explained 65.684% of the accumulated variation. The scale is confirmed multidimensional, with indicators appropriately related to its dimensions. Adequate reliability values were obtained through internal consistency ($\alpha = .94$ and $\omega = .90$). The temporal stability of the measure was assessed using Spearman's assessment between measurements at two different times. A substantial evaluation was found between the measurements at the first and second moments; statistics ranged between .50. and .95. It is concluded that the VREP-R is a brief, adequate, easy-to-apply measurement instrument that meets the psychometric requirements, being reliable and valid to measure dating violence received, exercised and perceived, aspect non-existent until now in Cuba.

Keywords: VREP-R questionnaire; Violence received, exercised and perceived; Couple relationships; Psychometric properties; Instrumental study.

INTRODUCCIÓN

La adolescencia y la juventud son etapas cruciales para establecer las primeras relaciones de pareja y la construcción de estilos relacionales, más o menos funcionales y/o saludables, los cuales pueden perdurar en el tiempo y repetirse en futuras vinculaciones afectivas. Sin embargo, en estas relaciones jóvenes, a menudo se presentan carencias y una falta de preparación para afrontar de manera constructiva las demandas propias de los vínculos de pareja. Esto puede llevar al surgimiento de signos de disfuncionalidad, relaciones abusivas en esta etapa, caracterizadas por prácticas violentas que involucran aspectos sociales e individuales (Javier-Juárez et al., 2023; Muñoz et al., 2020).

La literatura científica y académica ha destacado la alta prevalencia de violencia en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes. La Organización Mundial de la Salud (OMS) alerta que el 27 % de las mujeres en el mundo de 15 a 49 años, han vivenciado violencia en sus relaciones de pareja (OMS, 2021). Los estudios pioneros de Straus (2004) han reportado cifras preocupantes, indicando una prevalencia de hasta un 29% de violencia física, con tasas de violencia cometida en proporciones similares por ambos sexos.

Una revisión sistemática de estudios, sobre la prevalencia de la violencia en el noviazgo (física, psicológica y sexual) cometida y sufrida en adolescentes y jóvenes, realizada por Rubio-Garay et al. (2017) señalan que, los datos tienen grandes variaciones. Los reportes de violencia física cometida oscilan en rangos de variación entre el 3.8% y el 41.9% y la violencia sufrida entre el 0.4% y el 57.3%. Aparece la violencia psicológica cometida con rangos entre el 4.2% y el 97% y la violencia psicológica sufrida entre el 8.5% y el 95.5%. Por su parte, la violencia sexual cometida prevalece entre el 1.2% y el 58.8% y la violencia sexual sufrida entre el 0.1% y el 64.6%.

En Latinoamérica, la investigación realizada en varios países de la región (Bolivia, Colombia, Guatemala, Honduras, Nicaragua, República Dominicana y El Salvador) muestra la prevalencia de violencia en las relaciones de parejas jóvenes, al registrar que, encuestados de ambos sexos con edades entre 20 y 25 años, conocen casos de violencia que han sufrido amigas en el último año (Ruiz & Garrido, 2018).

Según las investigaciones recientes llevadas a cabo con muestras de adolescentes panameños, el 61,6% de las personas informaron haber experimentado violencia emocional al menos una vez, el 7,9% violencia física y el 21,0% violencia sexual, mientras que en los varones se detectó violencia emocional en el 73,4%, violencia física en el 24,1% y violencia sexual en el 28,9% (Gabster et al., 2023). En esta línea, Rojas-Solís y Romero-Méndez (2022) informaron una prevalencia de violencia bidireccional del 68.7% en adolescentes mexicanos.

En Cuba, un estudio realizado con el propósito de determinar la prevalencia de la violencia psicológica y física en las relaciones de pareja heterosexuales ha constatado una proporción superior a la media de la población general. La violencia psicológica en un 63% de los graduados universitarios es la más experimentada. (López et al., 2015). En concordancia con estos resultados, otra investigación desarrollada con estudiantes universitarios en la provincia Cienfuegos de este país, revela que el tipo de violencia que más prevalece es la violencia psicológica en el 62,5% de la muestra estudiada (Ramos-Rangel et al., 2021).

Aunque se ha puesto énfasis en la victimización de mujeres jóvenes y sus devastadoras consecuencias para la vida de quienes la sufren (Spencer et al., 2020), investigaciones recientes han señalado la existencia de diferentes patrones de violencia en las relaciones de pareja durante la adolescencia y juventud (Rojas-Solís & Romero-Méndez, 2022). Estos estudios han revelado que la población juvenil puede participar tanto en roles de victimización como de perpetración, y que la violencia puede manifestarse en diferentes formas. El patrón de violencia bidireccional, de la cual se ha mencionado su alta prevalencia, es sugerido por algunos investigadores como una característica distintiva de la violencia de pareja en estas edades (Rojas-Solís & Romero-Méndez, 2022; Fernández-Fuertes et al., 2019; Rubio-Garay et al., 2017). Además, la violencia recibida o ejercida puede ser de uno o varios tipos, es decir, violencia multiforme (Théorêt et al., 2021).

Uno de los aspectos más relevantes de la violencia en parejas jóvenes es su naturaleza bidireccional, donde se observa una reciprocidad entre la perpetración y la victimización (Fernández-González et al., 2017). No obstante, a pesar de la bidireccionalidad, cuando las mujeres son víctimas de violencia, las consecuencias físicas y psicológicas suelen ser mucho mayores (Wincentak et al., 2017).

En una revisión sistemática de los patrones de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes realizada por Javier-Juárez et al. (2023), se identificó que uno de los patrones de violencia más frecuentes era el de violencia multiforme (34%), indicando victimización o perpetración de violencia tanto física, psicológica, verbal como sexual.

Otro dato que agrava la situación presentada en párrafos anteriores es el hecho de que varios estudios han reportado que gran parte de los adolescentes y jóvenes no suelen percibir cuando se encuentran en una relación de noviazgo con violencia (Cortés et al., 2014; Riesgo et al., 2019). Comportamientos violentos parecen ser normalizados, naturalizados y legitimados en el vínculo de pareja que establecen, situación que resulta preocupante (Luévano, 2021).

La violencia en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes constituye un problema relevante dada sus consecuencias negativas y porque puede instaurar patrones de relación negativos a lo largo del tiempo (Fernández-González et al., 2017). La detección del problema, la identificación de factores de riesgo y la intervención dependen en buena parte de la disponibilidad de instrumentos de evaluación adecuados.

Revisiones a la literatura realizadas por Yanez-Peñúñuri et al. (2019) y Exner-Cortens et al. (2016) muestran que, dentro de los instrumentos para evaluar la violencia en las relaciones de parejas de adolescentes y jóvenes que más destacan en el campo se encuentran: *Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory - CADRI* (Wolfe et al., 2001); Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO (Rodríguez et al., 2010); y *The Conflict Tactics Scale - CTS* (Straus, 1979).

El CADRI (Wolfe et al., 2001) validado en Canadá con adolescentes de 14 a 19 años mide la violencia cometida y sufrida (físico, sexual, amenazas, relacional, verbal y abuso), cuenta con ítems enfocados a conductas positivas en la resolución de conflictos. Para ser utilizado requiere que la persona encuestada tenga entre 14 y 19 años, mantenga una relación de pareja en los últimos 12

meses y, si no tienen en el momento de la aplicación, debe responder teniendo en cuenta la relación más larga en ese último año.

Como bien señalan, Urbiola et al. (2020), estos criterios se convierten en una limitante dada las características de las relaciones de pareja en estas edades, donde con frecuencia son de corta durabilidad y además limitan a aquellos sujetos que no han mantenido relación en sus últimos 12 meses.

Por otro lado, se desconocen los criterios que la persona en estudio utilizó para considerar su relación como noviazgo, porque el instrumento no lo solicita y, si bien tiene en cuenta un aspecto relevante en estas etapas que es la bidireccionalidad de la violencia, no considera otro que es su normalización al no explorar las percepciones de violencia que los adolescentes y jóvenes tienen de esas conductas (Urbiola, 2014).

El CUVINO, desarrollado en España, cuenta de 43 ítems e identifica comportamientos violentos en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes en las dimensiones: castigo emocional, coerción, desapego, físico, género, humillación, instrumental y sexual. Con este instrumento se obtiene información sobre el nivel de molestia percibido que ocasionan esas mismas conductas y acerca de particularidades de la situación conflictiva.

Se coincide con Urbiola (2014) al plantear que un aspecto importante que rescata este instrumento es precisar el tiempo de duración de la relación, (acortando la temporalidad de la relación a un mes como mínimo) y la delimitación de lo que considera el encuestado como novio/a o pareja. Se está en concordancia también con estos autores, en cuanto a la dificultad para su utilización cuando se desea conocer las percepciones que sobre la violencia tiene esta población y en qué medida cree haber ejecutado esos comportamientos (Urbiola et al., 2020).

Otro de los instrumentos más utilizados para evaluar la violencia en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes es la versión modificada de la *Conflicts Tactics Scale* (M-CTS), desarrollada originalmente por Straus en 1979. Este instrumento detecta comportamientos violentos en la relación de carácter verbal y físico, utilizando 36 ítems, distribuidos en 18 ítems para el perpetrador e igual cantidad para la víctima. Se identifican cuatro factores: argumentación, agresión psicológica/verbal, agresión física leve y agresión física severa. (Muñoz-Rivas et al., 2007). En este sentido, es un instrumento valioso, pero no permite detectar la violencia sexual que pudieran presentarse en estos vínculos de pareja.

Uno de los instrumentos que tuvieron en cuenta los autores del VREP para su diseño fue la escala Percepción Femenina de la Violencia Psicológica en las Relaciones de Noviazgo Juvenil Heterosexual, VEC (Cantera et al., 2009). Existen dos versiones, una femenina y otra masculina, según el sexo de la persona a la que se aplica la escala. Ambas versiones constan de 25 ítems que recogen conductas de violencia psicológica hacia la mujer en las relaciones de pareja (Jimeno & Cantero, 2020).

Como señalan Urbiola et al. (2020), si bien la escala explora la percepción que tienen los adolescentes y jóvenes de las conductas violentas experimentadas en sus noviazgos, así como la

normalización de la violencia psicológica, no posibilita conocer la vivencia de estas conductas y no explora a los varones, constituyendo un sesgo para la investigación, conociéndose los reportes en estas poblaciones de patrones de bidireccionalidad en las agresiones (Javier-Juárez et al., 2023; Rojas-Solís & Romero-Méndez, 2022).

Disponer de instrumentos adecuados para evaluar la violencia en parejas adolescentes y jóvenes que incluyan tanto a varones como mujeres y tengan en cuenta para comprender la naturaleza de los actos agresivos, la percepción que tienen los implicados del fenómeno resulta esencial. Para resolver parte de esta limitación diagnóstica, Urbiola et al. (2020), diseñaron y validaron en población española un instrumento con una adecuación mayor a las características específicas de la violencia en el noviazgo de la población adolescente-juvenil: el cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida y Percibida (VREP) en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes. Instrumento, que mide tanto la violencia recibida y ejercida como la percepción de la misma, en las relaciones de noviazgo y que incluya además todos los tipos de parejas.

Luego de realizar una minuciosa revisión de los instrumentos de medición y de la literatura existente en el ámbito de la clasificación de la violencia y las particularidades asociadas a la violencia en el noviazgo, los autores consideraron una de las clasificaciones más reconocidas para el diseño del cuestionario. Esta clasificación divide la violencia en tres categorías principales: violencia física, violencia psicológica y violencia sexual (Bosch & Ferrer, 2003).

Se consideró la violencia física a cualquier acto no accidental que provoque o pueda provocar daño en el cuerpo, la violencia psicológica como los actos intencionados que producen desvalorización o sufrimiento. Se incluyó dentro de ella la humillación, el aislamiento social, la necesidad de ejercer control, los celos y la posesividad. La violencia sexual referida a todo acto sexual, la tentativa de consumir un acto sexual o insinuaciones sexuales no deseadas en contra de la voluntad de la persona víctima.

En su confección, las autoras incorporaron elementos específicos de gran relevancia en el estudio y medición de la violencia en el noviazgo. Esto incluye otorgar un mayor énfasis a la Violencia Psicológica, dada su frecuente presencia como la forma de violencia más ejercida y recibida. También se consideró la menor gravedad asociada a este tipo de violencia en comparación con las parejas adultas. Además, se abordó el elevado porcentaje de agresiones mutuas, cruzadas o bidireccionales como un patrón común de agresiones (Urbiola et al., 2020).

El cuestionario VREP es un instrumento de autoinforme en castellano que explora las agresiones físicas, psicológicas y sexuales tanto recibidas como ejercidas en relaciones de noviazgo. Así como las percepciones que los adolescentes y jóvenes tienen de estos tipos de violencia.

Resulta destacable que a través de dicho instrumento se puede examinar la victimización como la perpetración, aspecto clave a explorar en esta franja de edad, conociéndose el número de reportes investigativos que señalan los altos porcentajes de casos donde la violencia en la relación de pareja de adolescentes y jóvenes es bidireccional (Rojas-Solís & Romero-Méndez, 2022; Rubio-Garay et al., 2017).

El estudio piloto y el estudio de validación del instrumento ofrecieron valores de fiabilidad adecuados, propiciando de esta manera la utilización del instrumento para hacer predicciones individuales sobre la vivencia de violencia en la relación de noviazgo. Se convierte de esta manera el VREP en una herramienta que permitiría tareas de discriminación (Urbiola, 2014). Hecho este que le confiere un valor innegable, ha sido utilizado en estudios posteriores en Colombia (Álvarez, 2019; Jaramillo et al., 2016) y España (Urbiola, 2016).

Una limitante es el uso de instrumentos que no hayan sido probados anteriormente o que no se reporten sus propiedades psicométricas, al constituir una amenaza a la validez interna de las investigaciones que se realicen, aun cuando enuncien objetivos y metodologías coherentes con ellos. Es necesario disponer de instrumentos válidos y fiables que faciliten el estudio del problema en toda su amplitud y especificidad.

En el contexto cubano, no existen estudios de validación del VREP, además de un bajo número de investigaciones publicadas con relación a la violencia en el noviazgo. Aunque la versión original del VREP resulta útil y fiable (Urbiola et al., 2020), las autoras del presente estudio consideraron oportuno realizar adecuaciones al instrumento original que favorecieran una mayor brevedad en su aplicación y obtener más datos relativos a la percepción de los participantes del fenómeno que se estudia. En esta versión adaptada del cuestionario, se eliminaron algunos ítems de las subescalas para mayor concisión.

En ese contexto, la versión cubana del Cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida y Percibida revisado (VREP-R) se proyecta como una herramienta fundamental para detectar y evaluar la violencia en parejas jóvenes dentro del contexto cubano.

Considerando la información previamente expuesta, el propósito de este estudio es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario VREP-R en una muestra específica de estudiantes universitarios en Cuba.

El estudio se centra en validar la nueva versión del cuestionario (VREP-R) diseñada específicamente para una muestra cubana. Durante el análisis, se evaluaron aspectos como su estructura factorial, consistencia interna y estabilidad temporal. La validación del VREP-R resulta crucial, ya que busca proporcionar una medición precisa de la violencia en el noviazgo entre estudiantes universitarios. Este proceso de validación contribuirá de manera significativa a mejorar la comprensión y el abordaje de este problema en el contexto cubano, ofreciendo herramientas más efectivas para la prevención y atención de situaciones de violencia en relaciones de pareja.

MÉTODO

Diseño

Se llevó a cabo un estudio de diseño instrumental (Ato et al., 2013; Montero & León, 2007), específicamente psicométrico (Alarcón, 2013), en el que se analizan las propiedades psicométricas del Cuestionario VREP-R en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Cienfuegos, Cuba.

Participantes

La muestra se conformó con 356 estudiantes universitarios, todos ellos de la Carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. El estudio incluyó un 68.8% de mujeres y un 37.4% de hombres, con edades comprendidas entre los 18 y 24 años ($M= 20.09$, $DE= 1.145$). El muestreo utilizado fue no probabilístico.

Se llevó a cabo un estudio piloto con 74 participantes (Ramos et al., 2022); realizaron 40 participantes el *test-retest*; y a 242 se les aplicó la versión definitiva de 22 ítems del VREP-R. Los criterios de inclusión fueron cursar los tres primeros años de la Carrera de Medicina, participar de manera voluntaria, y haber tenido al menos una relación de pareja con una duración mínima de un mes.

La Tabla 1 refleja la distribución de las variables sociodemográficas e identificativas de las muestras estudiadas para el estudio piloto, *test-retest*, y aplicación de la versión revisada cubana definitiva (VERP-R).

Tabla 1.

Variables sociodemográficas e identificativas de las muestras estudiadas (n=356)

Según el sexo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Femenino	231	64,9
Masculino	125	35,1
Según edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
18	17	4.8
19	60	16.9
20	168	47.2
21	72	20.2
22	25	7.0
23	10	2.8
24	4	1.1
Según procedencia	Frecuencia	Porcentaje (%)
Urbana	280	78.7
Rural	76	21.3
Año que cursa	Frecuencia	Porcentaje (%)
Primero	79	22.2
Segundo	122	34.3
Tercero	155	43.5
Según tiempo en el noviazgo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Un mes a tres meses	93	26.1
Cuatro meses a seis meses	68	19.1
Siete meses a nueve meses	28	7.9
Diez meses a doce meses	23	6.5
Un año a dos años	88	24.7
Tres años a cuatro años	51	14.3
Cinco años a seis años	5	1.4

Instrumentos

Cuestionario VREP-R.

Esta versión cubana revisada del VREP tiene como objetivo medir la violencia en la pareja, considerando la violencia recibida, ejercida y la percepción de la misma. Es un instrumento de autoinforme que contiene 22 situaciones de violencia en diferentes grados, donde el informante debe indicar si las ha recibido, ejercido, o si considera que son violentas, teniendo en cuenta quién ejerce o recibe la violencia. Las situaciones se agrupan en cinco escalas de violencia: violencia física (VF), violencia psicológica humillación-coerción (VPHC), violencia psicológica control-celos (VPCC), violencia psicológica social (VPSOC), y violencia sexual (VSEX), en sus tres aspectos: Recibida (VREC), Ejercida (VEJERC) y Percibida (VP) para ambos miembros.

El cuestionario utiliza escalas Likert con seis posibilidades de respuesta para informar sobre la violencia ejercida o recibida, (0 = nunca, 1 = una vez, 2 = de 2 a 5 veces, 3 = de 6 a 10 veces, 4 = de 11 a 15 veces, y 5 = más de 15 veces). Y dispone de cinco alternativas para la percepción de violencia: no es violencia, poco violento, algo violento, bastante violento y muy violento.

Ficha para el registro de datos sociodemográficos e identificativos.

Se utilizó esta ficha para obtener información sobre el sexo, edad, procedencia, carrera, año que cursan y tiempo en la relación de noviazgo actual de los participantes.

Procedimiento

Se obtuvo el permiso de los autores de la versión original del VREP para su adaptación y uso en la investigación doctoral con el tema "Afrontamiento constructivo a la violencia en el noviazgo en estudiantes de medicina". Se sometió la versión original de 28 ítems del VREP a la validación lingüística y cultural, y a la validez de contenido utilizando el Método del Consenso Grupal con 11 expertos (4 Doctores en Ciencias, 7 Máster en Ciencias). Se realizaron dos sesiones de trabajo grupal con los expertos para asegurar la pertinencia y validez del instrumento modificado.

Se llevó a cabo un estudio piloto con una muestra de 74 participantes para comprobar el funcionamiento del instrumento y la comprensión de las instrucciones y preguntas. El estudio incluyó un 70.2% de mujeres y un 29.7% de hombres, con edades comprendidas entre 18 y 24 años ($M= 20.12$, $DE= 0.810$). Luego de realizar ajustes en el pilotaje, se procedió a la validación del instrumento revisado en una muestra de 242 estudiantes de medicina.

A 40 estudiantes que dieron su consentimiento, se les aplicó dos veces el instrumento mediando entre la primera y segunda aplicación, un mes (31 días). Este procedimiento permitió determinar la estabilidad temporal del cuestionario.

Se aplicó el cuestionario en grupos de clases a todos los estudiantes que dieron su consentimiento para evitar cualquier tipo de discriminación en aquellos que no habían tenido pareja. Se garantizó la confidencialidad y ética en la obtención de datos. Los participantes fueron

informados sobre los objetivos de la investigación y el uso académico de sus datos, asegurando su anonimato y privacidad. Se contó con la aprobación por Consejo Científico de la Facultad de Ciencias Médicas de Cienfuegos y el Comité de Ética de la institución (Acuerdo No. 38). El estudio se realizó siguiendo los criterios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (WMA, 2013).

La recogida de los datos se efectuó en formato papel; durante la administración de los cuestionarios, la investigadora principal permaneció en el aula con los estudiantes hasta que fueron cumplimentados, y se les agradeció su participación. Para el control de variables externas, se tuvo en cuenta condiciones ambientales adecuadas para la administración del instrumento. Se cuidó la correcta aplicación del cuestionario en cada estudio realizado siguiendo las instrucciones establecidas en su diseño. Se utilizó inicialmente para la depuración de los datos según los criterios establecidos, el programa Microsoft Excel 2016.

Análisis de datos

Se realizaron análisis estadísticos descriptivos para las variables sociodemográficas e identificativas de los participantes (frecuencias relativas, así como medidas de resumen).

Se aplicó la técnica del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para determinar la bondad de ajuste de la estructura factorial del VREP-R mediante modelos de ecuaciones estructurales con el software AMOS (versión 24).

Se llevó a cabo un AFC, porque existe una estructura previa del cuestionario que sirve de referente y que ya fue aplicado (Urbiola et al., 2020). Se parte de este supuesto, razón por la cual no se aplica un Análisis Factorial Exploratorio (Hair et al., 1999; Hidalgo et al., 2023; López-Aguado & Gutiérrez-Provecho, 2019).

El método de modelos de ecuaciones estructurales (SEM) fue el empleado en el AFC, con el objetivo de examinar la validez del modelo teórico propuesto y la relación entre las variables latentes (Medrano & Muñoz, 2017). Es así que el AFC se utilizó para confirmar la estructura subyacente propuesta; o sea, si el modelo teórico se ajusta a los datos empíricos obtenidos en la investigación (Herrero, 2023).

El SEM es un método flexible para probar relaciones entre múltiples variables observables y latentes no observables, con distintas medidas para contrastar los modelos teóricos con los datos empíricos obtenidos en una investigación (Chin, 2013).

Para analizar la validez del modelo, se procedió a evaluar la bondad del ajuste, se llevó a cabo una revisión de índices de ajuste, y se utilizaron medidas de ajuste absoluto, de ajuste incremental y de parsimonia (Doral et al., 2018; Escobedo et al., 2016). Se tuvo en cuenta el modelo de cinco factores al que se ajusta la versión original del instrumento y la teoría, de base que lo sostiene (Urbiola et al., 2020).

Se utilizaron los índices de bondad de ajuste: medidas de ajuste absoluto, Chi cuadrado (χ^2), *Root mean square error of approximation* (RMSEA); Medidas de ajuste incremental, *Comparative fit index* (CFI), Tucker-Lewis index (TLI), *Bentler-Bonett Normed Fit Index* (NFI) y Medidas de ajuste de la parsimonia, *Parsimony Comparative Fit Index* (PCFI), *Parsimony Normed Fit Index* (PNFI), Criterio de Información de Akaike (AIC) y Chi cuadrado normado.

Se hizo el *Path Diagrama* del modelo de medida del Cuestionario. Se tuvo en cuenta que valores en RMSEA menores a .05, indican un buen ajuste, y los valores comprendidos entre .05 y .08, un ajuste razonable. Valores de CFI, TLI o NNFI, NFI superiores o iguales a .90 son aceptables, indican un buen ajuste del modelo. PCFI, PNFI el umbral fijado para ellos se situó en .5, valores correctos por encima de .5. El AIC se utilizó para comparar modelos, y en este caso, se consideró que un valor menor es indicativo de un mejor ajuste del modelo modificado en comparación con el modelo 1. El Chi cuadrado con valores entre iguales o menores a 3 se consideraron apropiados (Doral et al., 2018).

El análisis de fiabilidad tuvo en cuenta la consistencia interna y la estabilidad. Se evaluó la fiabilidad del VREP-R mediante la consistencia interna, calculando los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Para evaluar la estabilidad temporal del cuestionario, se realizó una prueba *test-retest* con un intervalo de un mes entre aplicaciones y se analizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

El comportamiento de los ítems retenidos en cada escala se analizó mediante medidas de resumen (media y desviación estándar), distribución de los ítems (asimetría) y correlación del ítem con el total de la escala (Tabachnick & Fidell, 2013).

RESULTADOS

Validación de contenido

Para obtener evidencias sobre la validez del contenido, se consideró el criterio de 11 expertos que analizaron la pertinencia y validez del contenido del cuestionario original. Como resultado de esta evaluación, se obtuvo una versión revisada con 22 ítems, denominada "Cuestionario de violencia recibida, ejercida, percibida, versión cubana revisada" (VERP-R).

Durante este proceso de validación, los expertos recomendaron modificaciones en ciertos ítems de la versión original (ítems 10, 14, 15, 17, 19 y 22). Estos ajustes tuvieron como objetivo mejorar la comprensión de los encuestados y minimizar posibles sesgos en la información recopilada. Además, se realizaron adaptaciones lingüísticas para garantizar una mejor comprensión en la población objetivo de Cienfuegos.

De la versión inicial de 28 ítems, se eliminaron algunos (ítems 9, 18 y 28) y se combinaron otros para formar ítems únicos en el VERP-R (por ejemplo, los ítems 2, 19 y 27 se fusionaron en el ítem 22 en el VERP-R, y los ítems 16 y 25 se combinaron en el ítem 14 en el VERP-R). También se hicieron ajustes en la numeración y presentación visual del instrumento. Los ítems revisados del

VERP-R, categorizados por dimensiones, son los siguientes: VF: 1, 5, 12, 15, 16; VSEX: 6, 7, 10, 17, 20; VPHC: 3, 9, 18, 21; VPCC: 8, 13, 19, 22; VPSOC: 2, 4, 11, 14.

Como resultado, todos los expertos coincidieron en que el instrumento era adecuado para el contexto cubano y que podía ser comprendido por muestras cubanas.

Estudio piloto

Se llevó a cabo un estudio piloto utilizando la versión VERP-R validada por los expertos. El coeficiente Alfa de Cronbach global obtenido en el piloto fue de .944 y el Omega de McDonald fue de .875, lo que indica una excelente confiabilidad. (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017)

Análisis de ítems

Como se muestra en la Tabla 2, se realizó un análisis de ítems para evaluar el comportamiento de los ítems retenidos en cada una de las cinco escalas de Violencia Recibida (VREC), que, al igual que en el estudio del instrumento original de Urbiola et al. (2020), fueron tomados como referencia para realizar análisis estadísticos.

Se utilizaron estadísticos descriptivos, como medias (M) y desviaciones estándar (DE), para evaluar la variabilidad de las respuestas y la frecuencia de respuesta a cada ítem. Los ítems mostraron valores promedio que oscilan entre .08 y 1.62, con desviaciones estándar que indican una cercanía al valor medio. Todos los ítems mostraron asimetría positiva, y los índices de asimetría y curtosis en su mayoría se encontraron en el rango aceptable de -2 a +2, lo que indica que no hay violaciones graves de la normalidad (Tabachnick & Fidell, 2013). Los ítems de cada escala demostraron una excelente consistencia interna, con coeficientes de Alfa de Cronbach que oscilaron entre .944 y .946.

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos de los ítems de las escalas de violencia recibida

Escala	Ítem	M	DE	$As.$	$Cur.$	$Alfa$
VF	1. Mi novio/a me ha dado un empujón a propósito.	.43	.909	1.596	1.683	.946
	5. Mi novio/a me ha pegado patadas con la intención de hacerme daño.	.08	.423	1.347	2.913	.946
	12. Mi novio/a me ha dado un pellizco con intención de hacerme daño.	.45	1.030	1.946	1.993	.944
	15. Mi novio/a me ha dado una mordida o un tirón de pelo adrede.	.79	1.324	1.801	1.530	.945
	16. Mi novio/a me ha dado un tortazo o una bofetada.	.39	.60	1.564	1.925	.946
VSEX	6. Mi novio/a ha intentado mantener relaciones sexuales de forma muy insistente y molesta, pero no ha usado la violencia física.	.64	1.214	1.237	1.657	.946
	7. Mi novio/a me ha obligado a besarle, aunque no me apeteciera.	.52	1.082	1.470	1.193	.946

Tabla 2.*Estadísticos descriptivos de los ítems de las escalas de violencia recibida (continuación)*

Escala	Ítem	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>As.</i>	<i>Cur.</i>	<i>Alfa</i>
VSEX	10. Siempre que no quiero mantener relaciones sexuales mi novio/a me dice que no le quiero.	.74	1.222	1.917	1.407	.946
	17. Mi novio/a me obliga a tocarle sexualmente, aunque no tenga deseos.	.22	.624	1.823	1.763	.946
	20. Mi novio/a me ha obligado a mantener relaciones sexuales (de cualquier tipo oral. penetración...) cuando no he deseado.	.27	.642	1.860	1.930	.946
VPHC	3. Mi novio/a me dice que cambie mi forma de vestir, peinarme... y la crítica.	.28	.969	1.753	1.791	.945
	9. Mi novio/a me ha insultado cuando se enfada conmigo o con otras personas.	1.13	1.338	1.054	0.460	.946
	18. Mi novio/a me ha hecho creer que no valía para nada.	.30	.758	1.588	1.482	.946
	21. Mi novio/a me ha culpado de provocar la violencia que he sufrido.	.31	.849	1.624	1.944	.945
VCPCC	8. Mi novio/a ha revisado mis objetos personales sin mi permiso.	1.38	1.587	1.003	0.046	.946
	13. Mi novio/a quiere saber en todo momento dónde estoy y con quién.	1.62	1.698	.847	0.222	.947
	19. Mi novio/a vigila mis llamadas, mis mensajes, mis emails..., sin mi permiso para saber qué hago cuando no estoy con él.	1.13	1.587	1.395	0.833	.946
	22. Mi novio/a novio se pone celoso y me acusa de coquetear con otras personas cuando hablo con ella.	1.21	1.496	1.413	1.109	.946
VPSOC	2. Me he quedado sin amigos/as porque a mi novio/a no le gustaban y me mandaba no estar con ellos/a.	.28	.652	1.729	1.979	.946
	4. Mi novio/a no me deja que vea a mis amigos/as.	.27	.744	1.537	1.994	.946
	11. Mi novio/a impone con quién debemos salir y con quién no.	.43	.937	1.821	1.944	.946
	14. Mi novio/a insulta a mi familia y/o a mis amigos/as delante de ellos/as o a sus espaldas	.26	.736	1.077	1.603	.946

Nota: Media: *M*; Desviación Estándar: *DE*; Asimetría: *As.*; Curtosis: *Cur.*; Alfa: valor del coeficiente de fiabilidad si se retira el ítem.

Análisis de confiabilidad - Consistencia interna

El VERP-R demostró una excelente consistencia interna, como lo indicó un coeficiente Alfa de Cronbach de .946 para la prueba global, y coeficientes que variaron de .795 a .841 para cada subescala (VF, VSEX, VPHC, VPCC y VPSOC). Ningún ítem mostró un cambio considerable en

la confiabilidad al ser eliminado, lo que indica que todos los ítems fueron adecuados para sus respectivas escalas.

El coeficiente Omega de McDonald (ω) fue de .907, lo que indica una alta confiabilidad y concordancia con los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach. Los valores del Omega específicos para cada escala también fueron satisfactorios, oscilando entre .718 y .843, lo que sugiere una buena confiabilidad para cada escala (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

Estabilidad temporal

Para evaluar la estabilidad temporal, se realizó una correlación de Spearman para *test-retest* por la naturaleza de las variables, resultando, en todos los casos, que existen correlaciones, en un número importante de ellas, fuertes y estadísticamente significativas. Los estadísticos oscilaron entre .500 y .950. Estos valores indican que las medidas fueron estables con el tiempo y que las respuestas de los participantes fueron consistentes.

En la Tabla 3 se presentan los resultados.

Tabla 3.

Resultados de la Correlación test –retest

Escalas	Test –Retest
Violencia Física recibida	.802
Violencia física ejercida	.808
Violencia Física recibida percibida	.940
Violencia física ejercida percibida	.800
Violencia psicológica social recibida	.813
Violencia psicológica social ejercida	.758
Violencia psicológica social recibida percibida	.915
Violencia psicológica social ejercida percibida	.705
Violencia humillación coerción recibida	.768
Violencia humillación coerción ejercida	.871
Violencia humillación coerción recibida percibida	.776
Violencia humillación coerción ejercida percibida	.500
Violencia psicológica control celos recibida	.835
Violencia psicológica control celos ejercida	.512
Violencia psicológica control celos recibida percibida	.779
Violencia psicológica control celos ejercida percibida	.632
Violencia sexual recibida	.909
Violencia sexual ejercida	.911
Violencia sexual recibida percibida	.950
Violencia sexual ejercida percibida	.827

Nota. * $p < 0,95$

Validez de constructo

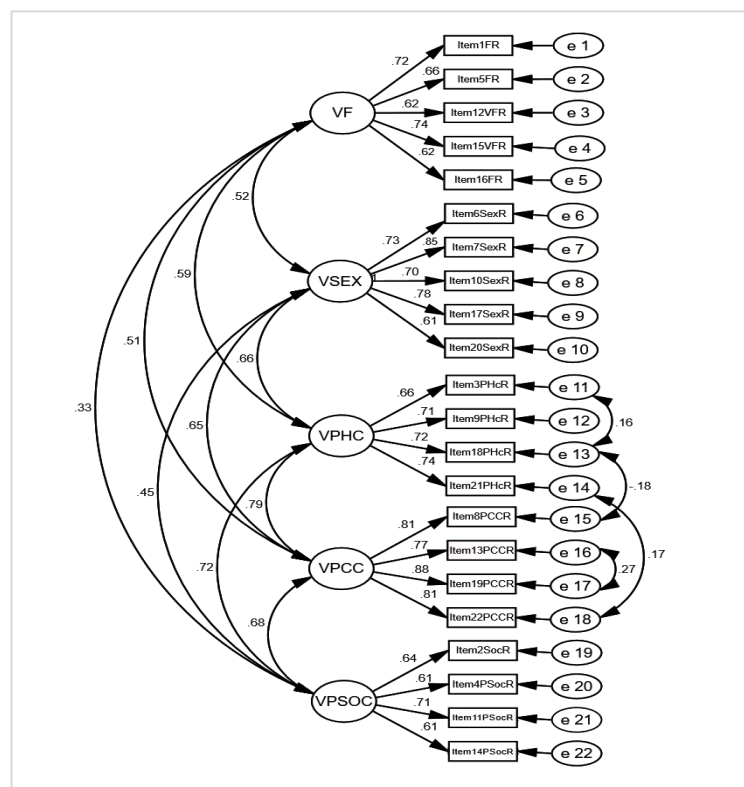
La validez de constructo, basada en la estructura interna, se evaluó mediante análisis factorial confirmatorio (AFC). Se realizó un AFC, teniendo como referente el Modelo 3 del estudio de validación del VREP, formado por cinco dimensiones de violencia: VPSOC, VPHC, VPCC, VF y VSEX en escalas independientes de cada uno de los tipos de violencia descritos (Urbiola, 2014).

El AFC realizado confirmó el modelo multidimensional, con cinco factores que representan las escalas: VPSOC, VPHC, VPCC, VF y VSEX. El porcentaje acumulado de varianza explicado por estos cinco factores fue del 65.684%.

Se obtuvo la representación gráfica de la estructura del modelo de cinco factores (*path diagrama*), donde se representan las variables observables, así como las variables latentes: VF, VSEX, VPHC, VPCC, VPSOC (véase Figura 1).

Figura 1.

Path Diagrama del modelo de medida del Cuestionario Violencia Recibida, Ejercida y Percibida versión reducida (VREP-R) en una muestra cubana



Como parte del Análisis factorial confirmatorio, en la Tabla 4 se presentan los resultados del cálculo de los índices de bondad de ajuste. Aunque se encontraron diferencias significativas entre la matriz de datos observada y la estimada por el modelo, así como valores por debajo de .90 en medidas de ajuste de parsimonia como PCFI y PNFI, se tomó la decisión de aceptar el modelo considerando los resultados favorables de otras medidas analizadas. Por ejemplo, el Error de

aproximación cuadrático medio (RMSEA) obtuvo un valor apropiado de .50, el Índice de ajuste comparativo (CFI) fue de .969, y el Índice de Turker Lewis o Índice de ajuste no normado (TLI o NNFI) fue de .956, lo cual indica que son medidas adecuadas. Además, en el modelo modificado, el AIC (*Akaike Information Criterion*) mostró valores menores en comparación con el modelo original, y el Chi Cuadrado normado ofreció valores menores a 3 (2.209). A pesar de que la medida de calidad del ajuste puede verse afectada por el tamaño de la muestra, los resultados evidencian que el modelo se ajusta a los datos de manera satisfactoria.

Asimismo, los resultados obtenidos validan que el instrumento analizado reproduce la estructura del instrumento original de un modelo de cinco factores, siendo los ítems manifestaciones conductuales de cada uno de los factores. Estos resultados son consistentes con los reportados por los autores del instrumento original en el desarrollo de su validación con población española.

Tabla 4.

Índice de bondad de ajuste

Modelo	Medidas de ajuste absoluto		Medidas de ajuste incremental				Medidas de ajuste de la parsimonia		
	χ^2	RMSEA	CFI	TLI	NFI	PCFI	PNFI	AIC	χ^2 normado
Modelo 1	.000	.066	.939	.918	.913	.795	.778	728.201	2.393
Modelo modificado	.000	.050	.969	.956	.963	.779	.763	510.159	2.209

DISCUSIÓN

Los cuestionarios que miden la violencia en el noviazgo suelen basarse en modelos y conceptualizaciones teóricas que buscan evaluar de manera fiable y objetiva un constructo teórico mediante la observación de comportamientos y tipos de relación. Es importante tener en cuenta que la violencia que ocurre en las relaciones de jóvenes y adolescentes puede tener matices diferenciales en comparación con la que se presenta en relaciones de adultos, lo cual debe considerarse en el diseño de estos instrumentos específicos para esta población (Urbiola et al., 2020).

La violencia en el noviazgo es una realidad frecuente entre los adolescentes y adultos jóvenes; sin embargo, son escasos los instrumentos validados que proporcionen información sobre este tipo de violencia. Es fundamental asegurarse de utilizar instrumentos previamente probados y con propiedades psicométricas bien analizadas para garantizar la validez interna de los estudios (Yanez-Peñúnuri, et al., 2019).

El cuestionario VREP fue seleccionado para esta investigación debido a su enfoque en las particularidades de la violencia en los noviazgos de adolescentes y jóvenes. Los autores se apoyaron en una clasificación reconocida de violencia, dando mayor énfasis a la violencia psicológica, ya que es la más común en esta franja de edad. Además, destacaron que la violencia en estas relaciones tiene una gravedad menor en comparación con la que se presenta en parejas adultas. El VREP-R también permite analizar las percepciones de los jóvenes sobre las conductas violentas en función del género del agresor o receptor (Urbiola et al., 2020).

El propósito de esta investigación fue analizar las propiedades psicométricas de una versión revisada del VREP-R en una muestra de universitarios cubanos. Este cuestionario mide la violencia en las relaciones de noviazgo, incluyendo la violencia recibida, ejercida y percibida. El VREP-R se basa en la versión original del VREP (Urbiola et al., 2020), con ajustes para adaptarlo al contexto específico de esta población.

El cuestionario VREP-R utiliza un lenguaje claro y sencillo, adecuado para la población cubana. Aspecto este de relevancia si se tiene en cuenta la carencia de instrumentos estandarizados en el territorio y, de manera particular, en la provincia de Cienfuegos para muestras de jóvenes universitarios. Se convierte en un recurso metodológico para evaluar la violencia en el noviazgo.

Su construcción tuvo en cuenta las particularidades de la violencia que ocurre en los noviazgos de adolescentes y jóvenes, destacando la violencia psicológica como la más recibida y ejercida en esta franja de edad. (Muñoz et al., 2020; Ramos-Rangel et al., 2021; Rojas-Solís & Romero-Méndez, 2022). Los resultados de la validación de contenido, el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad respaldan la utilización del VREP-R como una herramienta válida y fiable para medir la violencia en relaciones íntimas entre estudiantes universitarios cubanos (Doral et al., 2018; Meneses et al., 2013; Medrano & Muñoz, 2017).

La revisión y validación del cuestionario VREP-R se realizó con rigor, considerando las propiedades psicométricas y la adecuación al contexto específico de los jóvenes universitarios en la provincia de Cienfuegos. La versión revisada del cuestionario redujo el número de ítems y se ajustó para evaluar la percepción de las conductas violentas según el género de quien las recibe o ejerce, lo que enriquece la comprensión de la violencia en estas relaciones.

La validación de contenido y las evidencias de validez aparente proporcionadas por el consenso grupal respaldaron la idoneidad de los ítems para medir el constructo de interés. El análisis factorial confirmatorio demostró que el cuestionario es multidimensional, compuesto por cinco factores, lo que coincide con la versión original del instrumento (Urbiola et al., 2020). En este caso, la distribución fue de dos escalas con 5 ítems y el resto de las escalas con 4 ítems. Cada escala está compuesta por varios ítems relacionados con diferentes aspectos de la violencia en una relación de pareja. En términos de interpretación, los valores de los ítems en cada escala pueden proporcionar información sobre la prevalencia de la violencia en cada dimensión.

Los valores de los índices de bondad de ajuste y las cargas factoriales estandarizadas indicaron un ajuste adecuado del modelo propuesto y una representación precisa de las relaciones entre las variables. Se confirmó la estructura teórica, lo que ratifica la validez del cuestionario (Riva et al., 2024).

Los índices de bondad de ajuste indicaron que el modelo se ajusta adecuadamente a los datos, con un índice de bondad de ajuste de .000, lo cual sugiere un ajuste perfecto (las medidas de ajuste absoluto con un valor de .066 para el RMSEA mostraron un ajuste adecuado). Esto sugiere que el cuestionario es capaz de medir de manera precisa y confiable la violencia recibida, ejercida y percibida (Escobedo et al., 2016). Además, las medidas de ajuste incremental, como el CFI (.939), TLI (.918) y NFI (.913), también respaldan la validez del cuestionario; valores que indican que el

modelo propuesto se ajusta bien a los datos y proporciona una representación precisa de las relaciones entre las variables (Doral et al., 2018; Medrano & Muñoz, 2017).

Las medidas de ajuste de la parsimonia, como el PCFI (.795) y el PNFI (.778), sugieren que el modelo es parsimonioso, es decir, utiliza un número mínimo de variables para explicar los datos. Esto es importante, indica que el cuestionario es eficiente y no incluye variables redundantes o innecesarias. En cuanto al *chi cuadrado*, el modelo 1 obtuvo un valor de 728.201, mientras que el modelo modificado obtuvo un valor de 510.159. Estos valores, junto con el *chi cuadrado* normado de 2.393 y 2.209 respectivamente, indican que ambos modelos se ajustan bien a los datos. En síntesis, los resultados del análisis factorial confirmatorio respaldan la validez del cuestionario (Doral et al., 2018; Medrano & Muñoz, 2017).

En cuanto a la confiabilidad, tanto los coeficientes Alfa de Cronbach como el Coeficiente Omega de McDonald mostraron una excelente consistencia interna del instrumento y sus subescalas. La consistencia interna mostró una fiabilidad excelente en el Alfa global. Al analizar, los valores por escalas fueron buenos en cuatro de las escalas y aceptables en una (Ventura-León & Caycho-Rodríguez) En este sentido, se reportaron valores del Alfa de Cronbach global similares a los obtenidos en su estudio de validación por Urbiola et al. (2020). Esto se debe a las altas correlaciones que muestran los ítems de la misma escala entre sí.

Con el objetivo de tener una medida más precisa de la confiabilidad, se calculó también un método alternativo para la estimación de la confiabilidad: el Coeficiente Omega. Se utilizó este coeficiente porque, a diferencia del Alfa de Cronbach, trabaja con las cargas factoriales, transformación que hace más estables los cálculos y no depende del número de ítems; es así que refleja el verdadero nivel de fiabilidad (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). Los resultados obtenidos mostraron valores globales excelentes y buenos por escalas. Estos resultados respaldan la fiabilidad y homogeneidad de los ítems del cuestionario, lo que refuerza la confianza en su uso para medir la violencia en el noviazgo (Meneses et al., 2013).

Asimismo, los coeficientes de fiabilidad por *test-retest* también indicaron una buena consistencia en las respuestas a lo largo del tiempo, lo que resalta la confiabilidad del cuestionario. Las escalas del instrumento mostraron una buena consistencia en las respuestas a lo largo del tiempo, según los coeficientes de fiabilidad por *test-retest*. (Riva et al., 2024). Los valores más bajos se presentaron en la escala Violencia humillación-coerción ejercida percibida y Violencia psicológica control-celos ejercida, pero con resultados aceptables.

El VREP es un instrumento que se ha utilizado en investigaciones en Costa Rica, España (Álvarez, 2019; Urbiola, 2016; Urbiola, 2014). No obstante, no se encontraron en la revisión realizada estudios de validación del instrumento, a excepción de la investigación desplegada por los autores del cuestionario, encaminada a su diseño y validación (Urbiola et al., 2020; Urbiola, 2014). De esta manera, la investigación que se presenta aporta información valiosa al utilizar alternativas estadísticas probadas para analizar las evidencias de validez del cuestionario revisado y proponer ajustes para muestras cubanas.

El VREP-R se presenta como una herramienta valiosa para evaluar la violencia en el contexto cienfueguero y en la población joven universitaria cubana. Su aplicabilidad destaca por su brevedad y facilidad de uso, con ítems formulados en un lenguaje claro y comprensible sobre 22 indicadores de violencia, destacando en particular la violencia psicológica. Ofrece herramientas conceptuales útiles para identificar conductas de riesgo en las relaciones de pareja. Estos atributos son especialmente relevantes en contextos como Cuba, donde la disponibilidad de instrumentos estandarizados con esta finalidad es limitada. Su utilización facilitará el diseño de iniciativas preventivas ajustadas a las necesidades de los jóvenes y contribuirá a abordar de manera efectiva el fenómeno del maltrato en estas relaciones.

Se puede convertir el instrumento en un recurso a emplear para que los jóvenes aprendan a evaluar si en su relación de noviazgo existen señales de maltrato, uno de los pilares fundamentales para afrontar y evitar la instauración de abusos en la relación. Es un aporte contar con el VREP-R, una tecnología en el campo de la psicología.

La versión cubana revisada del Cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida y Percibida (VERP-R) mostró propiedades psicométricas sólidas en la muestra cubana, demostrando validez de contenido, alta consistencia interna y buena estabilidad temporal. La validez del constructo fue confirmada mediante una estructura de cinco factores, respaldando el uso del VERP-R como una herramienta confiable y válida para evaluar la violencia en relaciones íntimas entre estudiantes universitarios cubanos.

Si bien la investigación presenta limitaciones, como la muestra intencional no equitativa en cuanto a la proporción de hombres y mujeres y la restricción a una población universitaria específica, los resultados obtenidos respaldan la utilidad y relevancia del VREP-R. Se sugiere continuar perfeccionando el instrumento mediante la evaluación de otras medidas de validez y replicando el estudio en otras muestras para fortalecer su valor predictivo.

En conclusión, el cuestionario VREP-R se presenta como una valiosa herramienta de medición breve y fiable para evaluar la violencia en el noviazgo en jóvenes y adolescentes cubanos, adecuado psicométricamente para dar cuenta del constructo y sus dimensiones básicas no existentes en Cuba. Los resultados obtenidos son prometedores y sugieren que el instrumento puede ser utilizado efectivamente en futuras investigaciones sobre violencia en el noviazgo. No obstante, se insta a tener en cuenta que los resultados se basan en una muestra específica y pueden requerir validaciones adicionales en otros contextos.

Contribuciones de autoría: Yamila Ramos Rangel: elaboración de la propuesta inicial, responsable del diseño, recolección de la información, análisis, redacción, revisión y edición del artículo. Laura Magda Angulo: análisis y revisión del artículo. María Suz Pompa: análisis y revisión del artículo.

Conflictos de intereses: Las autoras declaran que no hay conflictos de intereses relacionados con la investigación.

Fuentes de financiamiento: Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos.

Agradecimientos: Las autoras agradecen a la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos por el apoyo brindado y a los estudiantes por su valiosa contribución.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (2a ed.). Universidad Ricardo Palma.
- Álvarez, E. (2019). *Percepción sobre comportamientos violentos en la relación de noviazgo en adolescentes de 13 a 18 años del colegio Rincón Grande de Pavas durante el segundo trimestre 2019* [Tesis de grado, Universidad Fidélitas]. <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/textos/tesis101.pdf>
- Asociación Médica Mundial (WMA). (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM—Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. WMA—The World Medical Association, 5. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología* 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bosch, E., & Ferrer, V. A. (2003). Mujeres maltratadas: análisis de características sociodemográficas, de la relación de pareja y del maltrato. *Intervención Psicosocial*, 12(3), 325-344. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818049005.pdf>
- Cantera, I., Estébanez, I. & Vázquez, N. (2009). *Violencia contra las mujeres jóvenes, la violencia psicológica en las relaciones de noviazgo*. BBK, Emakunde Eusko Jaurlaritza.
- Chin, W.W. (2013). The partial least squares approach to structural equation modeling. En Marcoulides, G.A. *Modern methods for business research*. Psychology Press.
- Cortés, M. L., Bringas, C., Rodríguez-Franco, L., Flores, M., Ramiro-Sánchez, T., & Rodríguez, F. J. (2014). Unperceived dating violence among Mexican students. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14, 39-47. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(14\)70035-354-165](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(14)70035-354-165)
- Doral, F., Rodríguez-Ardura, I., & Meseguer-Artola, A. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales en investigaciones de ciencias sociales: Experiencia de uso en Facebook. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(1). <https://www.redalyc.org/journal/280/28059578003/html/>
- Exner-Cortens, D., Gill, L., & Eckenrode, J. (2016). Measurement of adolescent dating violence: A comprehensive review (Part 2, attitudes). *Aggression and Violent Behavior*, 27, 93106. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2016.02.011>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1999). *Análisis Multivariante* (5a ed.). Prentice Hall Iberia.
- Herrero, N. (2023) *Métodos estadísticos en Psicología de la Educación*. [Trabajo de fin de grado en Estadística, Universidad de Valladolid] Repositorio documental UVaDOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/63257>

- Hidalgo, J., Aldana, G., León, P., & Ucedo, V. (2023). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R): propiedades psicométricas en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 11(1), e1699. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1699>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A., Fernández-Rouco, N., & Orgaz, B. (2019). Past aggressive behavior, costs and benefits of aggression, romantic attachment, and teen dating violence perpetration in Spain. *Children and Youth Services Review*, 100, 376-383. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.03.020>
- Fernández-González, L., Calvete, E., & Orue, I. (2017). Adolescent dating violence stability and mutuality: A 4-year longitudinal study. *Journal of Interpersonal Violence. Advance online publication*. <https://doi.org/10.1177/0886260517699953>
- Gabster, A., Casey, D., Hall, X., Yu Pon, A., Millender, E., Frank, Wong, Y., & Pascaleg, J. M. (2023). Dating violence prevalence and risk factors among adolescents (14-19 years) in urban public schools in Panama. *The Lancet Regional Health - Americas*, 17, 100383. <https://doi.org/10.1016/j.lana.2022.100383>
- Jaramillo, C. A., Holguín, H., & Ramírez, L. P. (2016). Representaciones sociales sobre la violencia recibida y ejercida en los noviazgos juveniles heterosexuales en el Valle de Aburrá Colombia. *Katharsis*, (21), 156-191. <https://doi.org/10.25057/25005731.766>
- Javier-Juárez, S., Hidalgo-Rasmussen, C., & Ramírez-Cruz, J. (2023). Patrones de violencia en las relaciones de pareja en adolescentes: una revisión sistemática de la literatura. *Acta Colombiana de Psicología*, 26(1), 56-77. <https://www.doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.5>
- Jimeno, M.V. & Cantero, M.J. (2020) Percepción de la violencia psicológica hacia la mujer en la relación de pareja y sexismo en adolescentes en acogimiento residencial: comparación con un grupo de adolescentes no institucionalizados. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 3(18), 1-22. <https://doi.org/10.46381/reic.v18i0.299>
- López-Aguado, M., & Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 114. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- López, L., Fundora, Y., Valladares, A., Ramos, Y., & Blanco, Y. (2015). Prevalencia de la violencia física y psicológica en relaciones de pareja heterosexuales: una explicación necesaria. *Revista Finlay*, 5(3), 161-169. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2221-24342015000300003
- Luévano, M. L. (2021). La naturalización de la violencia en el entorno familiar y su reproducción en el noviazgo. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(1), 117-136. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.1.7>
- Medrano, L., & Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.486>

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>
- Muñoz, M., González, P., Fernández, L., & Fernández, S. (2020). *Violencia en el noviazgo. Realidad y prevención*. Pirámide.
- Muñoz-Rivas, M. J., Rodríguez, J. M. A., Gómez, J. L. G., O'Leary, D. K., & González, M. D. P. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19(4).693-698. <https://www.psicothema.com/pdf/3418.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2021, 8 de marzo). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/newsroom/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ramos, Y., López, L. M., Suz, M., & García, D. (2022). Violencia en el noviazgo en estudiantes de medicina desde una mirada inclusiva. *Conrado*, 18(87), 496-505. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n87/1990-8644-rc-18-87-496.pdf>
- Ramos-Rangel, Y., López, L., Suz, M., & García, D. (2021). Caracterización de la violencia en el noviazgo en estudiantes de Medicina de la provincia de Cienfuegos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4), 1-16. <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4398>
- Riesgo, N., Fernández, A., Herrero, J. B., Rejano, L., Rodríguez, L., Paino, S. G., & Rodríguez, F. J. (2019). Concordancia en la percepción de conductas violentas en parejas adolescentes. *Terapia Psicológica*, 37(2). <http://dx.doi.org/10.4067/SO718-48082019000200154>
- Riva, N., Grandi, D., Cruzat, B., Alvarado, R. (2024) Validación de cuestionarios para la medición de variables en salud: conceptos fundamentales. *Medwave*, 24(01): e2746 <https://doi.org/10.5867/medwave.2024.01.2746>
- Rodríguez, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F. J., Bringas, C., Antuña, M. A., & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45–52. <http://hdl.handle.net/11441/13939>
- Rojas-Solís, J. L. & Romero-Méndez, C. A. (2022). Violencia en el noviazgo: Análisis sobre su direccionalidad, percepción, aceptación, consideración de gravedad y búsqueda de apoyo. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 22(1), 132-151. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i1.638>
- Rubio-Garay, F., López-González, M. Á., Carrasco, M. Á., & Amor, P. J. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática. *Papeles del Psicólogo*, 38(2), 135-147. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2831>
- Ruiz, D. & Garrido, A. (2018). *Rompiendo moldes. Transformar imaginarios y normas sociales para eliminar la violencia contra las mujeres*. Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre. <https://www.oxfam.org/es/informes/rompiendo-moldes>
- Spencer, C. M., Anders, K. M., Toews, M. L., & Emanuels, S. K. (2020). Risk markers for physical teen dating violence victimization in the United States: A meta-analysis. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(3), 575-589. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01194-1>

- Straus, M. A. (1979). Measuring intra family conflict and violence: The Conflict Tactics Scale. *Journal of Marriage and the Family*, 41, 75–88. <https://doi.org/10.2307/351733>
- Straus, M. A. (2004). Prevalence of dating violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10(7), 790-811. <https://doi.org/10.1177/1077801204265552>
- Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2013). *Using Multivariate Statistics* (6th ed.). Pearson.
- Théorêt, V., Hébert, M., Fernet, M., & Blais, M. (2021). Gender-specific patterns of teen dating violence in heterosexual relationships and their associations with attachment insecurities and emotion dysregulation. *Journal of Youth and Adolescence*, 50(2), 246-259. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01328-5>
- Urbiola, I. (2014). *Violencia recibida, ejercida y percibida en las relaciones de noviazgo de jóvenes y adolescentes* [Tesis Doctoral, Universidad de Deusto]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=118066>
- Urbiola, I., Estévez, A. I., & Momeñe, J. (2020). Desarrollo y validación del cuestionario VREP (Violencia Recibida, Ejercida y Percibida) en las relaciones de pareja en adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 38(2), 103-114. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/793>
- Urbiola, K. (2016). *Estudio de la violencia en parejas de jóvenes estudiantes de ESPA y propuestas educativas para su prevención*. [Trabajo de Fin de Máster, Universidad Internacional de la Rioja]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/3998>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad
- Wincentak, K., Connolly, J., & Card, N. (2017). Teen dating violence: A metaanalytic review of prevalence rates. *Psychology of Violence*, 7, 224-241. <http://dx.doi.org/10.1037/a0040194>
- Wolfe, D. A., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C., & Straatman, A. (2001). Development and validation of the conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*, 13(2), 277–293. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.13.2.277>
- Yanez-Peñúñuri, L. Y., Hidalgo-Rasmussen, C. A., & Chávez-Flores, Y. V. (2019). Revisión sistemática de instrumentos de violencia en el noviazgo en Iberoamérica y evaluación de sus propiedades de medida. *Ciència & Saúde Coletiva*, 24(6), 2249–2262. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018246.19612017>