

Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima

Perception of family functioning: psychometric analysis of Family APGAR Scale in adolescents in Lima

Humberto Castilla^{1ad*}, Tomas Caycho^{1b}, Midori Shimabukuro^{1cd} &
Amalia Valdivia^{1ad}

¹Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.

^aBachiller en Psicología. ^bMagister en Psicología Educativa. Director del Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la UIGV. ^cEstudiante de Psicología. ^dInvestigador Asistente del Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la UIGV.

Recibido: 25-06-13

Aprobado: 24-11-14

*Correspondencia

Email: acastillacabello@gmail.com

Citar Como:

Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>

Resumen

El artículo describe el análisis psicométrico de la Escala APGAR de Smilkstein (1978), integrada por 5 ítems de tipo likert con cinco alternativas, la cual evalúa la percepción del funcionamiento familiar (Gómez & Ponce, 2010). La escala se administró a 256 estudiantes varones de 11 a 18 años de edad de un colegio nacional de Lima. El análisis de correlación ítem-test encontró asociaciones altamente significativas ($p < .001$) para cada uno de los reactivos, indicando que los reactivos evalúan indicadores de un mismo constructo. La Escala APGAR para valorar la percepción del funcionamiento familiar presenta moderada consistencia interna (α de Cronbach = .788). La validez de constructo se estableció mediante análisis factorial obteniendo, por medio análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax), un único factor.

Palabras clave: Análisis factorial, confiabilidad, percepción del funcionamiento familiar, validez.

Summary

The article describes the psychometric analysis of the APGAR Scale developed by Smilkstein (1978), consisting of five Likert items with five alternatives, which evaluates the perception of family functioning (Gómez & Ponce, 2010). The scale was administered to 256 male students aged from 11 to 18 attending state school in Lima. Item-test correlation analysis provided evidence of highly significant relations ($p < 0.001$) for each of the reagents, indicating that reagents evaluate indicators of the same construct. To assess the perception of family functioning, APGAR Scale has moderate internal consistency (Cronbach $\alpha = .788$). Construct validity was established by factor analysis and a single factor was obtained through a principal component analysis and the orthogonal rotation (Varimax).

Key words: Factor analysis, reliability, perception of family functioning, validity.

Introducción

El presente artículo busca presentar un análisis psicométrico preliminar de la Escala APGAR de funcionalidad familiar, desarrollada por Smilkstein (1978). Diversos han sido los esfuerzos en tratar de conceptualizar la familia. En el transcurso de las décadas se ha venido definiendo de muchas formas, es así que tal definición se ha caracterizado por constantes cambios, que resulta natural a raíz de los constantes cambios en la sociedad.

Dentro de la literatura científica, Romer et al., (1999) consideran que la familia es una unidad biopsicosocial, en el cual, una de sus funciones más importantes, es contribuir a la salud de todos sus miembros, por medio de la transmisión de creencias y valores de padres a hijos. Asimismo, la familia es definida como un sistema de individuos, quienes han decidido vivir juntos y/o se interrelacionan con el objetivo primario de apoyarse, cuya relación es a través de lazos de sangre, adopción, tutela o matrimonio, pero unidos por fuertes lazos emocionales a través de características comunes (Friedemann, 1995; Harmon & Thalman, 1996).

Es importante enfatizar que en comparación con épocas pasadas, el sistema familiar actual ha sufrido importantes cambios en la comunicación, estructura y función, en consecuencia ya no existe necesariamente un esquema de padre-madre-hijos, ya que ha surgido otras formas de familia, debido a factores como la crisis económica y de valores, que tienen mayor efecto en familias con miembros adolescentes que se ven expuestos a las crecientes tasas de violencia, drogadicción, suicidio, prostitución y delincuencia entre otros (Goldsmith & Cwikel, 1993; Sampson & Laub, 1994). A pesar de las variantes dentro de la familia, esta, constituye un sistema por cuya naturaleza y cualidades, imprime a sus miembros rasgos que le dan una identidad familiar y personal, al transmitir valores y patrones de comportamiento, que los guían a través de metas congruentes hacia el propósito de la vida (Friedemann, 1995) y es así que la familia, se convierte, en uno de los ambientes más importantes, por excelencia, dado que es el principal entorno primario en el que el niño interactúa (Arias, 2013), que le provee la formación y la motivación desde la infancia, para que sus miembros accedan a la edad adulta de manera productiva para la sociedad (Muñuzuri, 1994).

Ante esto, la funcionalidad familiar cobra gran interés dentro del campo de la salud. Hace unas décadas se daba atención a la identificación de las deficiencias, carencias y disfuncionalidades; en la actualidad, se han incrementado los esfuerzos por reconocer en la familia sus fortalezas y potencialidades, para que como grupo, enfrenten las dificultades que surjan y brinden apoyo a los integrantes de la misma.

Las familias funcionales, se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros, lo que permite avanzar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los miembros de la familia la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad que comprenden una gran variedad de factores (Muñuzuri, 1994; Olson, et al. 1989). En la misma línea, Gonzales (2001) destaca que es común, que familias consideradas sanas o funcionales, presenten características tales como: comunicación clara y directa, definición de roles, autonomía de los integrantes, habilidad para resolver problemas, cohesión y solidaridad entre sus miembros.

Desde la perspectiva sistémica, los individuos de una familia, son vistos como subsistemas que se desarrollan a nivel intrapersonal y que a su vez, de forma interpersonal ven a los otros miembros de la familia como un contexto, ya sea en dúos o unidades mayores; finalmente, esta unidad de miembros se convierte en el nivel de sistema familiar total (Gonzales, 2001). En tal sentido, un sistema familiar logra funcionalidad a través de la congruencia de cuatro procesos familiares y que son susceptibles de ser afectados, el primero de estos procesos es coherencia, en el cual, mediante las relaciones armónicas entre los miembros familiares, proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar, por medio de la internalización de respeto, amor, interés de uno por otros, compartir valores y creencias; el segundo, individuación, que hace referencia a la estructura de identidad personal, que se desarrolla mediante la comunicación con otros sistemas, a través del desempeño de roles y responsabilidades, favoreciendo los talentos, iniciativas y conocimientos que proveen de apertura al entendimiento; el tercer proceso es el mantenimiento del sistema que abarca la mayoría de las estrategias de la vida familiar y personal que proveen de un sentido de seguridad y autonomía; finalmente, como cuarto proceso, encontramos el cambio del sistema, que comprende la incorporación de nuevos conocimientos para asumir diferentes conductas frente a presiones internas personales, familiares y del ambiente

(Friedemann, 1995). Así como Friedemann, Olson, Portner y Lavee (1985) describe tres factores inmersos dentro del funcionamiento del grupo familiar. El primero de ellos vendría a ser, cohesión familiar, que es el grado en que los miembros de la familia están conectados o separados y se la define como un vínculo emocional del grupo familiar; en segundo lugar, se encuentra el factor denominado adaptación familiar, definido como la habilidad del grupo para el cambio, y por el último, la comunicación familiar, que hace referencia a procesos de interacción entre los miembros.

A partir de varios postulados, como el de Friedemann (1995) y Olson, Portner y Lavee (1985) numerosos son los estudios que brindan aportaciones en cuanto a la relación entre funcionamiento familiar y variables psicológicas en la adolescencia. Investigaciones llevadas en la década de los 90, señalan que familias con mayor funcionalidad familiar, tienen hijos adolescentes con mayor autoestima, menos problemas de salud y conducta, así como un mejor rendimiento escolar (Guevara & Duran 1999; Martínez, 1994; Rosas, 1999). Estudios recientes con adolescentes reportan que la funcionalidad familiar está asociada con el consumo de alcohol y tabaco y la aparición de síntomas depresivos (Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón, & Martínez-Martínez, 2007; Pérez, et al., 2007).

A partir de estos importantes hallazgos nace la necesidad de contar con instrumentos confiables y adaptados al entorno nacional y que en la práctica con adolescentes tengan que ser cortas en uso y tiempo para la evaluación de la funcionalidad familiar. Así, la escala APGAR es una de las pocas escalas con estas cualidades y que ha sido empleada como instrumento en numerosas investigaciones. En un estudio acerca de las propiedades psicométricas de la escala APGAR, en una muestra de 91 estudiantes colombianos con edades entre 11 y 17 años, se reportó un alfa de Cronbach de .793 y un único factor que explicaba el 55% de la varianza (Forero, Avendaño, Duarte & Campo-Arias, 2006). En una versión mexicana de la escala se obtuvo como resultado un alfa de Cronbach de .770, hallando un solo componente principal que explicó 52.9% de la varianza total, en una muestra de 1321 pacientes entre los 15 a 96 años adscritos a la consulta médica familiar de un centro de Salud (Torres, 2006, citado en Gómez & Ponce, 2010).

Método

La presente investigación es de tipo instrumental, pues responde a problemas orientados a demostrar las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición (León & Montero, 2007).

Participantes.

El presente estudio contó con la participación de 256 estudiantes de primero a quinto grado de secundaria del sexo masculino, cuyas edades oscilaban entre 11 a 18 años de edad, con una edad promedio de 10 años, seleccionados a través de un muestreo por conveniencia (intencional y no probabilístico) a partir de los siguientes criterios de inclusión: (a) Pertenecer a un colegio nacional de nivel de secundaria, (b) haber nacido en el Perú y (c) tener entre 11 y 18 años de edad.

Instrumento.

La Escala APGAR familiar, cuya estructura psicométrica se estudia en este trabajo, es una escala de autoaplicación desarrollada por Smilkstein (1978). En sus inicios la escala fue creada con el fin de poder valorar de forma general y sencilla el funcionamiento familiar, a través, del grado de satisfacción del encuestado con su vida familiar y la percepción que tiene del propio funcionamiento familiar, sin embargo recientemente, Gómez y Ponce (2010) propusieron nuevas interpretaciones del APGAR familiar, sustentando que aunque la escala fue creada para medir el funcionamiento familiar, ésta en realidad no brinda la posibilidad de establecer la funcionalidad y la disfuncionalidad, ya que el concepto que tenía Smilkstein sobre la función familiar era el cuidado y el apoyo que un individuo recibe de su propia familia, por ello los autores de la investigación establecen que la escala en sí evalúa la percepción del funcionamiento familiar, mediante la exploración de su satisfacción en las relaciones que tiene con sus familiares, por medio de cinco áreas diferentes (las cuales a su vez dieron origen a los reactivos): adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutiva. Estos componentes son evaluados a través de 5 preguntas cerradas, construidas según una escala de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración está entre 0 (*nunca*) y 4 (*siempre*), con una puntuación máxima posible de 20 y

una mínima de 0. El instrumento se aplica a adolescentes escolares con una edad promedio entre 11 y 18 años, de manera colectiva con una duración aproximada de 10 a 15 minutos.

Procedimiento.

La Escala APGAR familiar de Smilkstein (1978) se aplicó de manera grupal a los alumnos en sus aulas de clases, con una duración promedio de 15 min. Los estudiantes completaron los datos relacionados a género, edad, grado de instrucción y tipo de familia. El análisis de confiabilidad se realizó mediante la aplicación del coeficiente alfa de Cronbach. La validez se determinó mediante un análisis factorial exploratorio. Luego de aplicar el instrumento se descartaron las pruebas que: (a) omitían datos de edad y sexo, (b) que tuvieron 2 o más omisiones y (c) posean patrones inusuales como elegir la misma respuesta en la mayoría de ítems. Los análisis estadísticos se realizaron mediante Statistical Package for the Social Sciences versión 21 (SPSS.21).

Resultados

Coeficientes de Confiabilidad.

Correlación Ítem-Escala.

Buscando obtener una adecuada consistencia interna de la escala, se realizaron sucesivas correlaciones entre cada ítem y la puntuación total de la escala, no considerando el mismo ítem. De esta forma no se eliminó ningún reactivo debido a las altas correlaciones que presentaban dentro del conjunto total de ítems, teniendo la escala final con 5 reactivos (Anexo A). En la tabla 1 aparecen las correlaciones Momento Producto de Pearson de los 11 ítems que se han conservado, apreciándose, en todos ellos, correlaciones estadísticamente significativas ($p < .01$ para dos colas) superiores a .20 (Kline, 1998).

Coeficientes Alfa de Cronbach.

En la quinta columna de la tabla 1 se presentan los coeficientes alfa de Cronbach para cada uno de los 5 ítems, en donde todos los valores alfa son significativos, en un rango que va de .718 a .763. La escala total presenta

una consistencia interna moderada mediante el coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha=.785$). Además, se ha determinado el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) $r=.749$; lo que respalda los resultados hallados en un inicio. En suma, se afirma que la Escala APGAR familiar de 5 ítems presenta una moderada confiabilidad, de acuerdo a los diversos procedimientos utilizados.

Tabla 1
Coeficientes item-test corregido

Ítem	M	D.E	ritc.	∞
ítem1	3.39	.975	.505**	.763
ítem2	2.76	1.289	.567**	.745
ítem3	2.94	1.142	.555**	.746
ítem4	3.10	1.102	.643**	.718
ítem5	3.09	1.190	.549**	.749

Coeficiente alfa de Cronbach = .788

Coeficiente de mitades Spearman-Brown = .770

**p< .01 (bilateral)
N = 256

Validez Factorial de la Escala APGAR familiar.

Medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y el Test de Esfericidad de Barlett.

Con la finalidad de analizar la viabilidad del empleo del análisis factorial para la determinación de la validez de constructo de la Escala APGAR familiar se emplearon las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O) y el Test de Esfericidad de Barlett. La medida de adecuación K-M-O obtiene una puntuación de .792, mientras que el test de Esfericidad de Barlett presenta un valor de 253.571 significativo al .00. Estos resultados indican la pertinencia de llevar a cabo un análisis factorial.

Análisis Factorial.

Se ha empleado el método de componentes principales con rotación ortogonal

mediante el método Varimax para la estimación de los factores de la Escala APGAR familiar en la muestra total. El análisis de componentes principales identificó un componente con autovalor de 2.704 que explica el 54.1% de la varianza total. Luego de la rotación, para la inclusión de un reactivo en un factor se tuvo en cuenta dos criterios: (a) las saturaciones (loading) deben ser iguales o superiores a .45; (b) si el elemento carga en dos o más factores se le incluirá en el factor con la saturación más elevada.

La tabla 2 presenta las saturaciones factoriales correspondientes a los ítems del factor con cargas no inferiores a .50 (Nunnally, 1987), evaluadas en las categorías de Bueno o Excelente con propósitos de interpretación factorial (Comrey, 1985).

Tabla 2

Matriz de Factores Extraídos por Rotación Varimax y Cargas Factoriales de los ítems

	Ítem	F1
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	.677
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	.742
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	.727
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	.800
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	.726
	Autovalor	2.704
	Autovalor	54.1%
	Autovalor	.785

Discusión

La investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez, de la Escala APGAR familiar de Smilkstein (1978), en una muestra de estudiantes de colegio nacional de Lima Metropolitana. En relación al análisis de correlación ítem-escala, la correlación más alta corresponde al ítem 4 “Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza” ($r=.643$; $p<.01$), mientras la más baja corresponde al ítem 1 “Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa” ($r=.505$; $p<.01$). Es así,

que los coeficientes de correlación pueden ser clasificados como moderados y altos (Delgado, Escurra & Torres, 2006). Estos resultados indican que los 5 reactivos miden indicadores de un mismo constructo, contribuyendo con eficacia a su medición. En relación a la consistencia interna de la escala, los hallazgos en el presente trabajo ($\alpha=.785$) son similares a los hallados por Forero, Avendaño, Duarte y Campo-Arias (2006) ($\alpha=.793$) y Gómez (2010) ($\alpha=.770$), siendo considerados como adecuados (Campo-Arias & Oviedo, 2008). La variabilidad, aunque mínima, entre los índices de confiabilidad entre estas poblaciones puede deberse, tal como indican Prieto y Delgado (2010), a la variabilidad de las muestras.

El proceso de factorización evidencia la estructura que subyace a la escala. Se puede observar que el peso factorial de cada ítem se encuentra concentrada en un solo factor subyacente tras el constructo funcionalidad familiar, similar a lo informado originalmente por Smilkstein (1978). Este resultado evidencia la existencia de coherencia factorial entre los ítems. Los resultados permiten concluir que la Escala APGAR familiar posee una adecuada validez factorial, lo que garantiza cierta coherencia entre las mediciones referidas al constructo que se mide (Muñiz, 1996). Nuestros resultados coinciden con los reportados por Forero, et al. (2006) y Gómez (2010) quienes, aplicando un análisis factorial señalan la existencia de un modelo que especifica un único factor. Este factor contiene los 5 ítems de la Escala APGAR familiar, explicando el 54.1% de la varianza total siendo sus cargas factoriales elevadas y con una alta confiabilidad ($\alpha=.788$). A pesar de esto, se presume la existencia de otros factores de la funcionalidad familiar no explicados por los ítems de la escala (Arias & Herrera, 1994).

La varianza explicada por el factor es mayor al 20% mínimo requerido para determinar la unidimensionalidad (Carmines & Zeller, 1979; citado en Domínguez, Villegas, Sotelo & Sotelo, 2012). Por otro lado, todos los valores factoriales fueron superiores a .50 lo que evidencia que los reactivos contribuyen significativamente a la evaluación del constructo funcionalidad familiar, lo que corrobora la estructura del factor. Asimismo, los hallazgos del análisis factorial cumplen los tres criterios señalados por Anastasi (1974) para ser considerado un análisis adecuado: estructura simple, saturaciones positivas y facilidad para la interpretación.

El empleo de un análisis factorial exploratorio y no confirmatorio se justifica en base a dos razones importantes: primero, es difícil especificar, en ciencias sociales, el valor de las correlaciones con cada factor; segundo, el no contar con información previa acerca del comportamiento de los ítems en el contexto peruano, imposibilita realizar un análisis confirmatorio que requiere la guía de supuestos previos (Domínguez, Villegas, Yauri, Mattos & Ramirez, 2012).

Los resultados indican que la Escala APGAR familiar aplicada en adolescentes peruanos cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, que permiten considerarla como una medida válida y confiable de la funcionalidad familiar que puede ser empleada en investigaciones futuras que relacionen esta variable con otras de tipo sociodemográficas o de personalidad. Es importante anotar la continuidad de las investigaciones que muestren evidencia de validez convergente, divergente y predictiva de la escala en muestras más amplias con el objetivo de seguir evaluando su utilidad en muestras peruanas.

Referencias

- Anastasi, A. (1974). *Test psicológicos*. Madrid: Aguilar.
- Arias L. & Herrera, J. (1994). El APGAR familiar en el cuidado primario de la salud. *Colombia Médica*, 25, 26-28.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Avances en Psicología*, 22 (1), 23-34.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. C. (2008). Revisión/Review propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10, 831-839.
- Comrey, A. (1985). *Manual de análisis factorial*. Madrid: Cátedra.
- Delgado, A., Ecurra, L. & Torres, W. (2006). *La medición en psicología y educación: teoría y aplicaciones*. Lima: Ed. Hozlo.
- Domínguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E. & Ramírez, F. (2012). Propiedades psicométricas de una escala de autoeficacia para situaciones

- académicas en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 2, 29-39.
- Domínguez, S., Villegas, G., Sotelo N. & Sotelo, L. (2012). Revisión psicométrica del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) en una muestra de universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 1 (1), 45-54.
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte, Z. & Campo-Arias, A. (2006). Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35 (1), 23-39.
- Friedemann, M. (1995). *The framework of systemic organization: A conceptual approach to families and nursing*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Gonzales, N. (2001). *Funcionamiento familiar en adolescentes de nivel medio y medio superior* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nueva León, Monterrey, N. L., México.
- Gómez, F. & Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista Atención Familiar*, 17 (4), 102-106.
- Goldsmith, J. & Cwikel, J. (1993). Mortalidad de los jóvenes adultos, comparaciones internacionales. *Salud Pública de México*, 35 (2), 132-147.
- Guevara, A. & Duran, L. (1999). Funcionamiento familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana. *Enfermería S. XXI Ciencia y Arte*, 4, 16-19.
- Gutiérrez-Saldaña, P., Camacho-Calderón, N. & Martínez-Martínez, M. (2007). Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes. *Atención Primaria*, 39 (11), 597-603. Recuperado el 05 de noviembre, 2007 de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656707709861#>
- Harmon, S. & Thalman, S. (1996). *Foundations of family health care nursing theory, practice and reseach*. Philadelphia, FA: Davis Company.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and*

- measurement*. London: Routledge.
- Martínez, R. (1994). *Valoración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana del área metropolitana de Monterrey*. N.L. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo Leon, Monterrey, N. L., Mexico.
- Muñiz, J. (Ed.) (1996). *Psicometría*. Madrid: Universitas.
- Muñuzuri, N. (1994). Familias sanas par a las naciones, *Desarrollo Científico para la Enfermería*, 5 (2), 5.
- Nunnally, J. (1987). *Teoría psicométrica*. México: Trillas.
- León, I. & Montero, O. (2007). A guide for naming studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7 (3), 847-862.
- Olson, H., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M. & Wilson, M. (1989). *Families: What makes them work*. Newbury Park: Sage.
- Olson, H., Portner, J. & Lavee, Y. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III)*. St Paul, Minnesota: University of Minnesota, Family Social Sciences.
- Pérez A., Pérez, R., Martínez, M., Leal, F., Mesa, I. & Jiménez, I. (2007). Estructura y funcionalidad de la familia durante la adolescencia: Relación con el apoyo social, el consumo de tóxicos y el malestar psíquico. *Atención Primaria*, 39 (2), 61-65. Recuperado el 02 de febrero, 2007 de <http://zl.elsevier.es/es/revista/atencion-primaria-27/estructura-funcionalidad-familia-durante-adolescencia-relacion-apoyo-13098669-originales-2007>
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), 67-74.
- Romer, D., Stanton, B., Galbraith, J. Feigelman, S., Black, M. & Li, X. (1999). Parental influence on adolescent sexual behavior in high-poverty setting. *Archives of Pediatrics & Adolescent Medical*. 153 (10), 1055-1062. Recuperado el 01 de Diciembre, 1999 de <http://archpedi.jamanetwork.com/collection.aspx?categoryID=5843&page=135&isJournal=1>
- Rosas, S. (1999). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente. *Enfermería S. XXI Ciencia y Arte*, 3, 4-17.
- Sampson, R. & Laub, J. (1994). Urban poverty and the family context of

delinquency: a new look at structure and process in a classic study. *Child Development*, 65 (2), 523-540. Recuperado el 28 de junio, 2008 de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cdev.1994.65.issue-2/issuetoc>

Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239.

ANEXO A.

Escala APGAR Familiar

Autor: Smilkstein (1978)

Edad: Sexo: Centro de Estudios:

Grado:..... Ciudad:.....

Fecha de Evaluación:.....

Instrucciones: Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

0: Nunca **1:** Casi nunca **2:** Algunas veces
3: Casi siempre **4:** Siempre

	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	<input type="radio"/>				
2. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	<input type="radio"/>				
3. Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	<input type="radio"/>				
4. Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	<input type="radio"/>				
5. Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	<input type="radio"/>				